



RÉPLICA DE LA AAVV MIGUEL DE UNAMUNO ANTE LA POLÉMICA SUSCITADA POR EL ALCALDE DE SANTA MARÍA DEL CUBILLO (ÁVILA).

Desde la directiva de la AAVV aseguramos rotundamente que no nos anima ninguna razón más que dar a conocer a la opinión pública la realidad de los hechos acontecidos en los términos que hemos denunciado. No existe por nuestra parte ninguna intención de instrumentalización política en un asunto tan sensible como éste, precisamente la misma sensibilidad que ha desatado nuestra indignación. Nuestra asociación es un movimiento vecinal y no un partido político, constituido por personas de muy diversas sensibilidades y opciones personales. Nos indigna también que se sugiera lo contrario y se pretenda practicar la táctica de matar al mensajero.

Tampoco teníamos intención de ir más allá que realizar esta justa denuncia –precisamente rehuendo la impresión de espurios intereses en juego–. No obstante, vistas las declaraciones realizadas por el sr. alcalde, en las que asegura (sic, en medios): «...*en ningún momento se solicitó la colocación de la pancarta a través del registro municipal, ni siquiera de palabra*», no podemos permanecer callados ante las mismas, en tanto suponen la acusación de que mentimos.

SEÑOR ALCALDE:

1.- La solicitud de colgar la pancarta es imposible que se realice a través del registro municipal, en tanto que se lo solicitamos en un día festivo y por tanto dicho registro se encuentra cerrado. A menos que pretendiese que las damas de honor que participaban en el pregón hicieran las veces de secretaría municipal. Por favor, no nos trate como ignorantes ni a nosotros, sus administrados, ni al resto de la sociedad abulense.

2.- La solicitud de colgar el cartel de condena se realizó, primero, por otro medio escrito –ya hemos aclarado, imposible que fuera por el registro–, concretamente por un WhatsApp remitido por un concejal de la oposición con el siguiente tenor literal: **“Buenos días Jose Miguel. Queremos poner un cartel en el balcon del ayuntamiento contra la violencia de genero se hace cargo del coste la asociacion Miguel de Unamuno pero necesitamos tu autorización. Te ruego respuesta lo antes posible”**. Siguen muecas azules de haber sido leído. Y no hay contestación. Después de un lapso de tiempo, nuestro interlocutor insiste: **“Perdona Jose Miguel sigo a la espera de tu respuesta”**. Muecas azules de haber sido leído y nuevamente sin contestación.

3.- De la existencia y veracidad de estos mensajes pueden dar fe dos miembros de la directiva de esta Asociación que los han leído y están dispuestos a comparecer donde fuese oportuno para desenmascarar **la mentira del señor alcalde, si es que viene a sugerir que nunca tuvo constancia de la solicitud** («*ni si quiera de palabra*», dice más exactamente). Es más aún, estos mensajes de WhatsApp los tiene, obviamente, su remitente. En la nota de prensa inicialmente remitida, se señaló el numero de teléfono de esta persona que estará gustosa de dar fe de todo lo dicho.

4.- Como no se obtuviese respuesta por este medio, pese a las muecas azules de haber sido leídos, se procede a solicitar verbalmente, por el mismo canal de los concejales de la oposición,



obteniendo la negativa de palabra, y por las razones que se han informado desde un principio. De la solicitud verbal que niega haber recibido el señor alcalde, no hay prueba –las palabras se las lleva el viento–, pero de la solicitud por escrito en medio telemático (WhatsApp) hay constancia demostrando que sí le llegó la solicitud. Lo cual, unido a dos hechos incontrovertibles: nunca contestó dicha solicitud realizada por un compañero de la Corporación, y el propio hecho de que la pancarta finalmente no pudo lucir en el balcón, podrán ofrecer a la opinión pública una imagen nítida de quien falta a la verdad.

5.- No entraríamos en este otro asunto si no sirviera para dar una imagen real del edil que ahora se escuda tras asesores de prensa, y porque él mismo saca a lucir el tema de forma asombrosa: asegura el señor alcalde en sus declaraciones, sobre nuestra Asociación, que «...*abre las puertas de su Ayuntamiento y de la Alcaldía para colaborar en el futuro, en este y otros asuntos*». Para quien no conozca, el señor alcalde practica por costumbre no responder las solicitudes que le realizamos (múltiples y éstas sí que constan, con sus inexistentes respuestas, en el Registro Municipal), razón por la cual nos vemos obligados a llegar a él a través de los concejales de la oposición. Han sido numerosas, entre ellas, la solicitud de local que no concede pese al mandato del artículo 72 de la Ley Regulación de las Bases del Régimen Local y, algo tan básico, como recibirnos, un gesto de respeto que hasta el momento se ha negado a llevar a cabo, haciendo una vez más gala de una actitud marcadamente intolerante.

Por todo lo anterior, por haber mentido públicamente en asunto tan sensible como es la violencia de género (al decir que no recibió la solicitud y que no la rechazó), por defenderse en sus declaraciones ensuciando el buen nombre y el honor de esta Asociación y sus integrantes (señalando que somos nosotros quienes mentimos), creemos que este señor no merece ostentar la representación de nuestros vecinos y que DEBE DIMITIR de su cargo. Aunque no podemos pedirla oficialmente como directiva, sin consultar antes, para que se pronuncie, a nuestra Junta General de Socios, compuesta a día de hoy por más de 180 socios.

PD. Nos congratulamos sinceramente de que, tras 3 mandatos como alcalde, el señor Muñoz convoque por primera vez en 12 años unas charlas informativas en esta materia y ojalá que en otras. ¡Ya iba siendo hora!

[Enlace a las declaraciones del sr. alcalde.](#)